

COPIA



Comune di Isola del Giglio

Provincia di Grosseto

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 27 DEL 19-06-2025

OGGETTO: CONTO CONSUNTIVO RELATIVO ALL'ANNO 2024. APPROVAZIONE

L'anno duemilaventicinque addì diciannove del mese di Giugno, alle ore 11:00, presso la SALA POLIVALENTE DENOMINATA I LOMBI - GIGLIO CASTELLO in videoconferenza da remoto, convocato dal Sindaco, mediante avvisi scritti e recapitati a norma di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione.

Previo esaurimento delle formalità prescritte dalla normativa vigente, all'appello risultano presenti:

Componente	Presente	Assente
SCHIAFFINO ARMANDO	X	
COSSU GUIDO	X	
ANDOLFI ALVARO	X	
VERSARI LAURA	X	
FERLUGA MARIA FEDERICA	X	
BROTHER ATILIO	X	
RUM VINCENZA	X	
SCHIAFFINO MAMILIANO	X	
BARTOLETTI TOMMASO	X	
PINI COSIMO RICCARDO	X	

Componente	Presente	Assente
COPPA MATTEO		X

Numero totale PRESENTI: 10 – ASSENTI: 1

Assiste all'adunanza il Segretario comunale dott. FEDERICA AMBROGI che provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sindaco ARMANDO SCHIAFFINO nella sua qualità di CONSIGLIERE assume la presidenza e dichiara aperta la discussione per la trattazione dell'oggetto suindicato.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

PREMESSO che:

- il Bilancio di Previsione 2025-2027 è stato approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 8 del 05/04/2024;
- la variazione di PEG n. 1, approvata ai sensi dell'art. 175 comma 5 quater del D. Lgs. n. 267/2000 con determinazione del Responsabile del Settore Ragioneria e Tributi n. 76 del 19/05/2024;
- il Rendiconto di gestione 2023 approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 15 del 30/05/2024;
- la variazione di bilancio n. 1, approvata ai sensi dell'art. 42 comma 4 del D. Lgs. n. 267/2000 con deliberazione di Consiglio Comunale n. 16 del 30/05/2024;
- la variazione di PEG n. 2, approvata ai sensi dell'art. 175 comma 5 quater del D. Lgs. n. 267/2000 con determinazione del Responsabile del Settore Ragioneria e Tributi n. 92 del 08/06/2024;
- la variazione di bilancio n. 2, approvata ai sensi dell'art. 175 comma 4 del D. Lgs. n. 267/2000 con deliberazione di Giunta Comunale n. 49 del 27/06/2024, è stata ratificata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 29 del 06/08/2024;
- la Salvaguardia degli equilibri e Assestamento Generale di Bilancio 2024 approvati con deliberazione del Consiglio Comunale n. 31 del 06/08/2024;
- la variazione di PEG n. 3, approvata ai sensi dell'art. 175 comma 5 quater del D. Lgs. n. 267/2000 con determinazione del Responsabile del Settore Ragioneria e Tributi n. 117 del 09/07/2024;
- la variazione di PEG n. 4, approvata ai sensi dell'art. 175 comma 5 quater del D. Lgs. n. 267/2000 con determinazione del Responsabile del Settore Ragioneria e Tributi n. 133 del 02/08/2024;
- la variazione di bilancio n. 3, approvata ai sensi dell'art. 175 comma 4 del D. Lgs. n. 267/2000 con deliberazione di Giunta Comunale n. 58 del 06/08/2024, è stata ratificata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 36 del 05/10/2024;
- la variazione di bilancio n. 4, approvata ai sensi dell'art. 175 comma 4 del D. Lgs. n. 267/2000 con deliberazione di Giunta Comunale n. 59 del 23/08/2024, è stata ratificata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 36 del 05/10/2024;
- la variazione di PEG n. 5, approvata ai sensi dell'art. 175 comma 5 quater del D. Lgs. n. 267/2000 con determinazione del Responsabile del Settore Ragioneria e Tributi n. 148 del 29/08/2024;
- la variazione di PEG n. 6, approvata ai sensi dell'art. 175 comma 5 quater del D. Lgs. n. 267/2000 con determinazione del Responsabile del Settore Ragioneria e Tributi n. 164 del 14/09/2024;
- la variazione di PEG n. 7, approvata ai sensi dell'art. 175 comma 5 quater del D. Lgs. n. 267/2000 con determinazione del Responsabile del Settore Ragioneria e Tributi n. 177 del 07/10/2024;
- la variazione di PEG n. 8, approvata ai sensi dell'art. 175 comma 5 quater del D. Lgs. n. 267/2000 con determinazione del Responsabile del Settore Ragioneria e Tributi n. 184 del 16/10/2024;
- la variazione di PEG n. 9, approvata ai sensi dell'art. 175 comma 5 quater del D. Lgs. n. 267/2000 con determinazione del Responsabile del Settore Ragioneria e Tributi n. 185 del 17/

10/2024;

- la variazione di PEG n. 10, approvata ai sensi dell'art. 175 comma 5 quater del D. Lgs. n. 267/2000 con determinazione del Responsabile del Settore Ragioneria e Tributi n. 191 del 22/10/2024;
- la variazione di bilancio n. 5, approvata ai sensi dell'art. 175 comma 4 del D. Lgs. n. 267/2000 con deliberazione di Giunta Comunale n. 65 del 24/10/2024, è stata ratificata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 39 del 22/11/2024;
- la variazione di PEG n. 11, approvata ai sensi dell'art. 175 comma 5 quater del D. Lgs. n. 267/2000 con determinazione del Responsabile del Settore Ragioneria e Tributi n. 204 del 13/11/2024;
- la variazione di bilancio n. 6, approvata ai sensi dell'art. 42 comma 4 del D. Lgs. n. 267/2000 con deliberazione di Consiglio Comunale n. 40 del 22/11/2024;
- la variazione di bilancio n. 7, approvata ai sensi dell'art. 175 comma 4 del D. Lgs. n. 267/2000 con deliberazione di Giunta Comunale n. 79 del 27/11/2024, è stata ratificata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 48 del 30/12/2024;
- la variazione di bilancio n. 8, approvata ai sensi dell'art. 175 comma 4 del D. Lgs. n. 267/2000 con deliberazione di Giunta Comunale n. 80 del 30/11/2024, è stata ratificata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 48 del 30/12/2024;
- la variazione di PEG n. 12, approvata ai sensi dell'art. 175 comma 5 quater del D. Lgs. n. 267/2000 con determinazione del Responsabile del Settore Ragioneria e Tributi n. 226 del 06/12/2024;
- la variazione di PEG n. 13, approvata ai sensi dell'art. 175 comma 5 quater del D. Lgs. n. 267/2000 con determinazione del Responsabile del Settore Ragioneria e Tributi n. 243 del 24/12/2024;
- la variazione di PEG n. 14, approvata ai sensi dell'art. 175 comma 5 quater del D. Lgs. n. 267/2000 con determinazione del Responsabile del Settore Ragioneria e Tributi n. 244 del 26/12/2024;
- il prelevamento dal Fondo di Riserva 2024, approvato ai sensi dell'art. 176 del D. Lgs. 267/2000 con deliberazione di Giunta Comunale n. 95 del 30/12/2024;
- la variazione di PEG n. 15, approvata ai sensi dell'art. 175 comma 5 quater del D. Lgs. n. 267/2000 con determinazione del Responsabile del Settore Ragioneria e Tributi n. 264 del 31/12/2024;
- la variazione di PEG n. 16, approvata ai sensi dell'art. 175 comma 5 quater del D. Lgs. n. 267/2000 con determinazione del Responsabile del Settore Ragioneria e Tributi n. 269 del 31/12/2024;

DATO ATTO che ai sensi dell'art. 228, comma 3, D. Lgs. 267/2000, con Deliberazione di Giunta Comunale n. 19 del 05/05/2025, si è provveduto alla ricognizione dei residui attivi e passivi da inserire nel conto del bilancio, dopo l'attività di riaccertamento e verifica delle ragioni del mantenimento in tutto o in parte degli stessi;

ATTESO che:

- nei termini stabiliti dall'art. 226 del T.U. 18 agosto 2000, n. 267, i Tesorieri di questo Ente hanno reso conto della propria gestione relativa all'esercizio finanziario 2024;
- i risultati della gestione di cassa del tesoriere coincidono con le scritture contabili di questo Comune;

VISTI i conti resi dagli agenti contabili interni ai sensi dell'art. 133 D. Lgs. n. 267/2000;

VISTO lo Schema di Rendiconto 2024 approvato con deliberazione di Giunta Municipale n. 22 del 09/05/2025;

PRECISATO che la relazione della Giunta Comunale risulta allegata al Rendiconto di Gestione 2024, come stabilito dall'art. 134 comma 4 del D. Lgs. n. 267/2000;

RICHIAMATO il D. M. 1° agosto 2019 che ha introdotto nuovi prospetti da allegare al rendiconto, con i quali si dà dimostrazione del calcolo analitico delle quote accantonate, vincolate e destinate del risultato di Amministrazione;

CONSIDERATO che il Settore Ragioneria e Tributi ha redatto, ai sensi del D. Lgs. n. 118/2011, il Rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2024, che viene presentato per l'approvazione;

DATO ATTO che in sede di approvazione del rendiconto della gestione finanziaria 2024 il Comune di Isola del Giglio risulta rispettare gli equilibri di finanza pubblica;

CONSIDERATO che il Comune di Isola del Giglio ha applicato alla gestione 2024 complessivamente € 300.141,40 di avanzo di amministrazione riconosciuto al 31/12/2023;

TENUTO conto che la gestione 2024 si chiude con un risultato di amministrazione al 31/12/2024 per complessivi € 4.639.342,28 così suddivisi:

1. € 1.805.178,57 quali quote accantonate;
2. € 1.983.548,04 quali quote vincolate;
3. € 32.212,28 quali quote destinate agli investimenti;
4. € 818.403,39 quale parte disponibile;

VISTO l'art. 227 del TUEL riferito al Rendiconto della Gestione che al comma 2 testualmente recita:

“Il Rendiconto della gestione è deliberato entro il 30 aprile dell'anno successivo dall'organo consiliare, tenuto motivatamente conto della relazione dell'organo di revisione. La proposta è messa a disposizione dei componenti dell'organo consiliare prima dell'inizio della sessione consiliare in cui viene esaminato il rendiconto entro un termine, non inferiore a venti giorni, stabilito dal regolamento di contabilità”;

VISTA la deliberazione della G. C. n. 84 del 27/12/2022, esecutiva, con la quale sono state aggiornate le competenze dei settori funzionali di questo Comune;

VISTO il Decreto Sindacale n. 1 del 02/01/2025 con il quale è stato confermato al sottoscritto l'incarico di Responsabile del Settore Ragioneria e Tributi;

ACCERTATA la propria competenza in materia;

VISTO il parere favorevole dell'organo di revisione reso sullo schema di rendiconto di gestione relativo all'esercizio finanziario 2024;

VISTI i pareri di regolarità contabile e amministrativa del responsabile del Servizio Finanziario espressi a norma di legge ai sensi dell'art. 49 D. Lgs. n. 267/2000;

PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE

1. di approvare il Rendiconto della gestione 2024 e suoi allegati obbligatori, come da D. Lgs. n. 118/2011;
2. di prendere atto degli elenchi dei residui attivi e passivi distinti per anno di provenienza che si allega a norma dell'art. 227 del D. Lgs. n. 267/2000;
3. di approvare le variazioni FPV che determinano modifiche alle imputazioni contabili degli impegni riferite agli esercizi finanziari 2024 e 2025;

4. di approvare il Risultato di Amministrazione 2024 redatto ai sensi del D. Lgs. n. 118/2011, le cui quote vincolate, accantonate e destinate sono state calcolate con le modalità previste dal D. M. 1° agosto 2019;

6. di disporre che gli estremi della presente deliberazione siano comunicati alla Prefettura, e che copia sia pubblicata all'albo pretorio dell'Ente per la durata stabilita dall'art. 124 del D. Lgs. n. 267/2000;

7. di dichiarare il presente atto, stante l'urgenza di provvedere, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. n. 267/2000.

Illustra il Sindaco.

Legge l'antefatto che riporta il risultato amministrazione e la descrizione della sua composizione.

La quota disponibile è di 818.403,39 euro. Fa una riflessione: un sindaco di tanti tanti anni fa avrebbe espresso una forte critica perché diceva sempre che un'amministrazione non dovrebbe avere avanzo ma dovrebbe riuscire a spendere. Questo è un parere. Ma è sicuro che non passerà molto tempo che impegneremo questa cifra, ad esempio già per sistemare il problema del rischio idrogeologico alle Cannelle, con una grossa fetta di questo denaro.

Pini: quest'ultimo inverno è stato un buon osservatore dell'attività comunale e non ha visto un gran via-vai di opere pubbliche. Altri anni c'era stato, con tante piccole opere negli ultimi 15 anni. Ora si è spento tutto quanto. I contributi della Regione Toscana sono inferiori di quasi un quarto rispetto alla previsione. Chiede perché. Chiede se si è trattato di problemi nella rendicontazione o se c'è stato un taglio da parte della Regione nei contributi attesi. Non gli è chiara la questione dei soldi dei bagni con l'autorità portuale. Forse saranno state modificate le convenzioni, che poi si riserva di andare a vedere in seguito. Rileva che gli accertamenti sono inferiori alle previsioni e suppone che forse vi sia un refuso. Domanda se i consiglieri non leggono gli atti, forse. Però vede che è stato perso il finanziamento di 40.000 euro per il teatro sotto le stelle. Chiede se ciò sia dovuto al fatto che era un progetto lasciato dalla vecchia amministrazione. Chiede perché si è spento tutto o se in questo ci sia una logica. E la dimostrazione è nel risultato di amministrazione: 818.000 euro nel 2024, soldi non spesi. Sono bastati 6 mesi a ingessare il Comune. Doppio avanzo libero rispetto all'anno precedente. Bisognerebbe smettere di giustificare scelte con la mancanza di fondi, perché il rendiconto parla chiaro, non era vero. Poi, rispetto al PIAO rileva che la giunta ha modificato il PIAO. Il PTFP 2024-2026 adottato nel marzo 2024 e approvato in aprile dal Consiglio Comunale conteneva la giusta programmazione delle risorse di personale utili per reggere il carico di lavoro che grava sui dipendenti. Averlo modificato è la toppa peggiore del buco. Fa l'esempio dei cassonetti del giglio porto: manca la programmazione. Come inizio di mandato, commenta "niente male". Terzo elemento: evidenzia che nella Relazione della Giunta ci si lamenta, giustamente, dei tagli del governo ma rileva anche che non è stata fatta nessuna proposta di emendamento, di solito veicolata tramite ANCIM. Altro elemento e argomento spinoso, riguarda il fondo di solidarietà che il nostro Comune paga a vantaggio di altri comuni "bisognosi". Sugli investimenti, vorrebbe sapere se i cronoprogrammi relativi ai progetti PNRR verranno rispettati, per non rischiare di doverli finanziare con i soldi comunale, in quanto sarebbe un disastro. Sul trasporto scolastico rileva che è stato interrotto il contratto che era in corso e adesso il nuovo contratto ci costa il doppio di quanto concordato dalla precedente amministrazione. Rileva che alla pagina 28 della relazione del revisore la giunta non sa ancora cosa fare sul piano operativo con gli oltre 140.000 di fondi lasciati dalla precedente amministrazione, da mettere in avanzo vincolato. Era urgente approvare il P.O., il PIP, il Piano delle spiagge. Si vede a pagina 28 che 50.000 euro per il piano dei litorali non vengono usati in attesa delle scelte sul P.O.. Nell'elenco residui attivi c'è una serie di debiti tributari posti barca ven riportati con nome e cognome dei titolari dei posti barca. Conferma che non è a tutela dei dati personali che si impedisce di rendere trasparente la gestione della catenaria.

Vorrebbe sapere quanto è stato speso nei giorni finali dell'anno.

Manca la quantificazione del PNRR per i centri di facilitazione digitale. Perché non sono stati accertati i contributi previsti? Chiede se si è trattato di problemi di rendicontazione o di tagli.

Infine ricorda che si tratta di domande politiche e non tecniche e chiede pertanto risposte politiche.

Cossu: rimanda al mittente ciò che è stato detto. Lavoriamo su un bilancio fatto dalla precedente amministrazione al quale noi politicamente abbiamo fatto pochissime variazioni (chiesina 8000; i trasporti sono stati lasciati in una situazione a dir poco disastrosa: la ditta a settembre andava via e ci lasciava senza autobus, abbiamo cercato soldi ovunque anche dal trasporto scolastico; altra variazione è stata fatta per lavori della delegazione del porto, trattasi di un finanziamento di 20 anni fa e ancora è da finire; anche la strada dell'allume ha un finanziamento di 20 anni fa e ancora è da finire). Lo scorso anno le altre variazioni sono solo a livello tecnico. Per il resto è un bilancio che riguarda più la vecchia amministrazione perché il bilancio di previsione l'ha fatto lei.

Chiede di ripetere punto punto.

Pini dice che si doveva prendere appunti e quindi non li ripete.

Il Sindaco risponde sulla questione dei cassonetti dicendo che c'è un criterio americano "non troppo vicino, né troppo lontano". Conclusione: da nessuna parte. L'argomento è un irrisolvibile problema che richiede di tutelare non gli interessi del singolo ma quelli della collettività di cui ogni singolo fa parte. In un'isola che vive di turismo non si potevano tollerare i cassonetti come biglietto da visita. E' stato deciso di liberare almeno il salotto e portarli da un'altra parte. E' una decisione coraggiosissima, che ha creato mal di pancia, ma gestita già in questi primi giorni. Pulita la zona, resta solo il discorso dei rumori. E' un esperimento che per ora potrebbe funzionare e lo può confermare anche Sei toscana. La soluzione di posizionarli nel giardino scuole, momentaneo, limitato alla stagione estiva quando le scuole sono chiuse, era già programmata e sembra poter funzionare.

Pini dice che il posizionamento all'interno del giardino delle scuole è sbagliato perché ci vanno i bambini e c'è il percolato.

Il Sindaco riprendere il proprio intervento e dice che viviamo di ambiente e di facciata e che pertanto questo problema dovrebbe essere la prima preoccupazione non solo dell'amministrazione. Potremmo vedere di istituire il porta a porta per i ristoranti.

Rileva che occorre auspicare la collaborazione dei cittadini, altrimenti non si risolve mai il problema. Fa appello al senso civico di ogni singolo cittadino. Ma aggiunge che è stato studiato anche un sistema di sorveglianza e che, sperando di non doverlo fare, potremmo imporre ai vigili di fare le multe a chi non ottempera, anche se impopolare. Prima cosa è il dovere di cittadino.

Cossu: il problema del posizionamento nelle scuole non esiste perché dove stavano prima, i bimbi non ci andavano. Per l'esperimento del porta a porta passa la parola a Solari, che lo può spiegare meglio.

Solari interviene dicendo che l'obiettivo era quello di liberare la passeggiata dal porto dai cassonetti che venivano usati sia da famiglie sia da esercizi sul porto, ristoranti, bar botteghe. Tutti i cassonetti

-scelta coraggiosa- sono stati messi in un luogo fuori dalla passeggiata, creando ovviamente dei dissapori ma in contemporanea parte una raccolta differenziata, porta a porta, per esercizi, ristoranti, bar e tutti i negozi. Così i cassonetti che prima venivano utilizzati da tutti, adesso, nel giro di poco, verranno utilizzati solo dalle famiglie. Quindi la quantità di cassonetti diminuirà. Si tratta di un esperimento che si fa solo per capire quanto dovrà essere grande l'isola di conferimento -solo per le famiglie- da fare solamente a luglio e agosto. Dopo potremo pensare ad una collocazione definitiva, magari con opere di oscuramento per renderla più gradevole. E' una situazione in divenire. Eliminare soprattutto alla radice del molo rosso, dove arrivano i turisti e le navi da crociera. Senza calpestare il percolato, com'era il primo benvenuto che prima dava l'isola. Speriamo di migliorare ulteriormente e, come detto dal sindaco, si migliora con la collaborazione di tutti, cittadini esercenti. Scommettiamo tantissimo sul differenziato

Pini ringrazia e concorda con quanto detto dal sindaco ma non condivide il metodo perché non c'è stata programmazione. Inoltre rileva che ci andranno i bambini e ci sarà del percolato. Capisce che è difficile far cambiare abitudini alla gente. Ma questa soluzione senza programmazione ha creato un doppio problema: meno posti auto e igienico sanitario, perché adiacenti alla scuola media.

Il Sindaco ringrazia tutti per i toni tenuti e per i contenuti costruttivi degli interventi.

Votazione: favorevoli 8 (maggioranza) contrari nessuno, astenuti 2 (minoranza).

Votazione per **immediata eseguibilità**: idem

Quindi la proposta di deliberazione viene approvata.

Il Sindaco ringrazia tutti e dichiara chiusa la seduta alle ore 13:08

Deliberazione n. 27 del 19-06-2025

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
ARMANDO SCHIAFFINO

Il Segretario
FEDERICA AMBROGI

☒ Deliberazione dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell' art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000 e.ss.mm.ii.

Deliberazione esecutiva ad ogni effetto di legge decorso il decimo giorno di pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs n. 267/2000 e.ss.mm.ii.

Il Segretario
FEDERICA AMBROGI

Copia conforme all'originale informatico sottoscritto digitalmente